



**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ
KG-Fi-ZP.3710.4.2026**

Warszawa, dnia 08.04.2026 r.

Egz. pojedynczy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozwój i utrzymanie systemu telekomunikacyjnego. Modernizacja i utrzymanie sieci WAN SG” – sprawa 17/BF/Błil/26

Szanowni Państwo,

informuję, że w ww. postępowaniu wpłynęły poniższe pytania do ogłoszenia o zamówieniu w przetargu ograniczonym w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa:

Pytanie nr 4: W odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający udzielił między innymi odpowiedzi w ostatnim zdaniu, iż w stosunku do przesłanki określonej w art. 109 ust. 1 pkt 7 Wykonawcom przysługuje prawo do procedury „samooczyszczenia” określonej w art. 110 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Jak wskazywaliśmy self-cleaning nie jest rzadkością na rynku usług telekomunikacyjnych, w tym dotyczy wnioskodawcy, zaś z treści udzielonej odpowiedzi wynika, że Zamawiający nie dąży z góry do eliminacji wykonawców, którzy składają samooczyszczenie. W związku z tym wskazujemy, że w zamówieniach w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa wykazanie braku podstaw do wykluczenia za pomocą self-cleaningu (art. 110 ust. 2 i 3 Pzp) może być problematyczne i niejednoznaczne ze względu na przepis **art. 395 ust. 1 pkt 1 lit. a Pzp**, który stanowi *lex specialis* w stosunku do tego rodzaju postępowań.

Dlatego też w kontekście udzielonej odpowiedzi ponownie zwracamy się o wykreślenie pkt 2.1.6 Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie przesłanki wykluczenia 109 ust. 1 pkt 7 Pzp. Nie będzie to skutkowało dla Zamawiającego żadnymi konsekwencjami, może mieć pozytywny wpływ na konkurencję w postępowaniu i jednocześnie skróci okres jego trwania, bo Zamawiający uniknie potencjalnych postępowań odwoławczych na etapie oceny wniosków.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Wykonawca słusznie zwrócił uwagę, że procedura samooczyszczenia nie ma zastosowania w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie dotyczące m.in. powszechności kar umownych na rynku telekomunikacyjnym wskazał, że istnieje taka procedura, a nie zaznaczył, że nie będzie miała zastosowania w tym postępowaniu. Ponownie wyjaśniamy, że do wykluczenia muszą zaistnieć warunki określone w art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych będące podstawą wykluczenia, a nie tylko fakt zaistnienia kar umownych.

Z poważaniem
Jarosław Korlak
płk SG Jarosław KORLAK



55. LECIE
POWOLANIA
STRĄŻY
GRANICZNEJ