

Warszawa, dnia 03..02.2012r.



**DYREKTOR
ZESPOŁU DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa

Fax. 22 500 47 81

KG-ZP - 55/12
2012 -02- 03

Egz. pojedynczy

STRONA INTERNETOWA

Dotyczy: postępowanie przetargowe na „świadczenie usługi przesyłania informacji i danych GPRS/EDGE/UMTS dla Straży Granicznej (SPIID2-B)”- sprawa 1/ZP/Błil/12.

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły od potencjalnego Wykonawcy pytania do treści SIWZ w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 18

W OPZ Zamawiający wymaga aby w ramach projektu zestawione były 2 niezależne łącza w wyznaczonej relacji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby łącza Wykonawcy połączone zostały z siecią Zamawiającego w lokalizacjach: Łącze podstawowe: Budynek PPL – ul. Żwirki i Wigury w Warszawie, łącze zapasowe: Budynek KGSG al. Niepodległości 100.

Odpowiedź

Zamawiający określił w pkt. 1.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ wymagania dotyczące zestawienia łączy teletransmisyjnych i APN.

Możliwość wykorzystania łączy teletransmisyjnych we wskazanych lokalizacjach przez Wykonawcę będzie uzależniona od możliwości technicznych Zamawiającego.

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w sprawie zamówienia załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy. Obowiązek doręczenia Abonentowi / Zamawiającemu takiego regulaminu został nałożony na wykonawcę jako operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 15).

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie, zgodnie z art. 56 ustawy prawo telekomunikacyjne umów jednostkowych o świadczenie usług telekomunikacyjnych (dla poszczególnych kart SIM), na formularzu zbiorczym, z zastrzeżeniem że warunki tych umów będą zgodne z umową w sprawie zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 2).

Pytanie 21

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w pkt. IV ppkt. 1 lit. a SIWZ oraz str. 3 i pkt. 1.1. Załącznika nr 1 do SIWZ oraz pkt. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ w taki sposób, że zasięg telefonii komórkowej będzie zgodny z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 5).

Pytanie 22

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby ze względów bezpieczeństwa dostarczone karty były nieaktywne i zostały aktywowane po podpisaniu przez Zamawiającego protokołu odbioru kart - Pkt. 1.3 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby płatność za abonament w stosunku do wszystkich kart była regulowana „z góry” – Pkt. 1.4 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 24

Prosimy o modyfikacje zapisów w par. 7 ust. 5 Załącznika nr 5 do SIWZ w taki sposób aby wynagrodzenie było płatne w ciągu 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt. 16 ustawy z dnia 05.04.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt. 16 ustawy z dnia 15.02.1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000r., Nr 54, poz. 654 z późn. zm.). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego, jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt. 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 12).

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów par. 7 ust. 6 Załącznika nr 5 do SIWZ w taki sposób, aby za datę zapłaty ustalić dzień, w którym wynagrodzenie znajdzie się na koncie bankowym Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 13).

Pytanie 26

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów par. 9 ust. 5 Załącznika nr 5 do SIWZ w taki sposób, że zapłata kar umownych będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu 21 dni od dnia wystawienia takiej noty. Potrącanie kar z wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie umożliwi Wykonawcy weryfikacji zasadności ich naliczenia. Wykonawca nie wyraża na to zgody.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w piśmie nr KG-ZP-49/12 z dnia 02.02.2012r. znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 14).

Pytanie 27

Czy Zamawiający, w związku z treścią art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, dopuszcza uwzględnienie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia możliwości zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w razie zmiany w przepisach prawa podatkowego, które dotyczą świadczenia usług lub dokonywania dostaw stanowiących przedmiot umowy.

Możliwość taka wydaje się działać na korzyść obu stron – w razie np. obniżenia stawek podatku VAT (lub nawet zwolnienia usług lub dostaw stanowiących przedmiot umowy z opodatkowania podatkiem VAT0 w razie braku stosownych postanowień w SIWZ, strony – z przyczyn natury formalnej – nie będą miały możliwości zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Formalna możliwość zmiany, nie oznaczająca oczywiście automatyzmu czy konieczności anektowania umowy, wydaje się zatem bezpieczna i korzystna dla Zamawiającego – przede wszystkim uwzględnia zasadę celowego i gospodarczego wydatkowania środków publicznych. Jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość uwzględnienia powyższych kwestii prosimy o zamieszczenie w SIWZ następującego postanowienia: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Zmiana umowy jest możliwa w razie zmiany w przepisach prawa podatkowego, które dotyczą świadczenia usług lub dokonywania dostaw stanowiących przedmiot umowy, w szczególności zmian w zakresie ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, przepisów wykonawczych do niej lub aktów prawnych, które te ustawę lub przepisy wykonawcze zastąpią. Warunkiem zmiany umowy jest wystąpienie w okresie obowiązywania umowy takiej zmiany w przepisach prawa podatkowego, która wpływa na obowiązki lub uprawnienia którejkolwiek ze stron umowy powodując zmniejszenie, zwiększenie, likwidację lub powstanie obowiązków podatkowych. Zmiana umowy jest dopuszczalna jeżeli odzwierciedla zmiany w przepisach prawa podatkowego”.

Odpowiedź

Zamawiający, nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapis dotyczący wynagrodzenia przewiduje, że Strony umówią się na wynagrodzenie brutto, które uwzględniać będzie obowiązujący podatek VAT niezależnie od stawki. Uwzględnienie proponowanej zmiany nie jest, zatem zasadne.

Pytanie 28

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zastrzeżenie w pkt. 1.3 (str. 8 opisu przedmiotu zamówienia) „Zamawiający zastrzega sobie możliwość uruchomienia transmisji danych przez wykonawcę na kartach SIM obecnie pracujących w ramach trwającej umowy”.

Jakiej liczby kart ma to dotyczyć. Czy Zamawiający miał na myśli zmianę warunków świadczenia usług na dotychczas wykorzystywanych kartach, na warunki określone w SIWZ. Czy te karty SIM objęte są umową w sprawie zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający **wykreśla** w pkt. 1.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia następujący zapis: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość uruchomienia transmisji danych przez Wykonawcę na kartach SIM obecnie pracujących w ramach trwającej umowy”.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje **bez zmian**.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy przygotowywaniu oferty.

Z poważaniem

RADCA
Zespołu ds. Zamówień Publicznych
Komendy Głównej Straży Granicznej

W/h
ppłk SG Julia **ROKICKA**