



**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

Warszawa, dn. 06.04.2018 r.

KG-Fi-ZP-607/18

2018-04-06

Egz. nr 7

**Do wszystkich zainteresowanych
(strona internetowa)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa dwóch samolotów wielosilnikowych – turbinowych do wykonywania zadań nad obszarami morskimi przez Lotnictwo Straży Granicznej” – sprawa nr 2/BF/ZG/18

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 38 ust. 2 i ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania od uczestników postępowania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi oraz wprowadził zmiany do SIWZ:

Pytanie nr 46: Czy Zamawiający wymaga osobistego wykonania w rozumieniu art. 36 a ustawy Pzp w odniesieniu do jakiegokolwiek części zamówienia, a jeżeli tak to jakiej?

Odpowiedź na pytanie nr 46: Zamawiający nie zastrzegł na podstawie art. 36 a ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę żadnych części zamówienia.

Przypominam jednak, że Zamawiający postawił warunek posiadania przez wykonawcę uprawnień do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie obrotu systemem obserwacji lotniczej i radarem poszukiwawczym 360 °. Oznacza to, że ta część zamówienia musi być realizowana przez wykonawcę posiadającego stosowne uprawnienia.

Pytanie nr 47: Dotyczy pkt IV. 1 b) SIWZ, Załącznik nr 1, pkt I. 1b): Załącznik nr 1 pkt II. 3 radar poszukiwawczy 360° na wyposażeniu każdego z samolotów.

Czy wykonawca – strona umowy z zamawiającym – musi być właścicielem statku powietrznego lub radaru przed wykonaniem dostawy, czy też wystarczy jakikolwiek tytuł prawny w tym zakresie, pozwalający skutecznie wykonać dostawę na rzecz zamawiającego zgodnie z postanowieniami SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 47: Zamawiający informuje, że ustawa Prawo zamówień publicznych nie nakłada na Wykonawcę obowiązku aby był on właścicielem przedmiotu zamówienia w rozumieniu ustawy Kodeks cywilny, w tym przypadku statku powietrznego lub będącego na jego wyposażeniu radaru 360°.

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że cały przedmiot zamówienia by mógł zostać skutecznie odebrany musi spełnić wszystkie wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym w projekcie umowy. Przedmiot zamówienia nie może być obciążony żadną wadą, w tym prawną.

W sprawach nieuregulowanych zgodnie z § 12 ust. 6 projektu umowy zastosowanie mają również

przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy Kodeks cywilny oraz inne przepisy dotyczące przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 48: Dotyczy pkt IV. 1 b) SIWZ, Załącznik nr 1, pkt I. 1b): Załącznik nr 1 pkt II. 3, § 3 ust. 6 wzoru umowy radar poszukiwawczy 360° na wyposażeniu każdego z samolotów.

Czy w ramach § 3 ust. 6 Wzoru Umowy Zamawiający dopuszcza otrzymanie ze strony wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia odrębnej faktury na samolot oraz odrębnej faktury na radar poszukiwawczy 360° (jeden wykonawca wystawiłby fakturę na samolot a drugi na radar 360°)?

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zamawiający informuje, że z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynika jednoznacznie jakie są oczekiwania Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy w przedmiotowym zakresie, w tym jaka jest forma odbioru przedmiotu zamówienia, zasada wystawienia faktury oraz sposób jej płatności. Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie dwóch odrębnych faktur tj. jednej na samolot, a drugiej na radar 360° będący na jego wyposażeniu.

Pytanie nr 49: Dotyczy § 2 i 3 Wzoru Umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza, aby w przypadku czynności, o których mowa w tych paragrafach dokonywał jeden z wykonawców, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia z siedzibą w państwie członkowskim UE, wedle którego (państwa członkowskiego) przepisów wykonywanie dostaw w zakresie radaru poszukiwawczego 360° nie wymaga uprawnień do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie obrotu systemem obserwacji lotniczej i radarem poszukiwawczym 360° odpowiadających warunkowi udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt VII. 2 SIWZ, przy czym uczestnikiem konsorcjum będzie podmiot z terytorium RP dysponujący licencją?

Odpowiedź na pytanie nr 49: Zamawiający informuje, że tak skonstruowane pytanie dotyczące sposobu dostawy i odbioru przedmiotu zamówienia oraz płatności jest dla Zamawiającego niejasne. Wyjaśniam, że treść § 2 projektu umowy jasno określa wszystkie warunki oraz czynności jakie muszą być wykonane w związku z dostawą i odbiorem przedmiotu zamówienia, natomiast protokół/protokoły odbioru przedmiotu umowy „bez uwag” zostanie podpisany/e przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego oraz Wykonawcy bądź osobę uprawnioną do ich reprezentowania. Z kolei treść § 3 projektu umowy wyraźnie określa sposób wystawienia faktury oraz formę i termin jej płatności.

Pytanie nr 50: Dotyczy rozdziału I pkt 1 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

W odpowiedzi na pytanie 15 Zamawiający wskazał, że opisywany w tym wyjaśnieniu nalot samolotu, w czasie którego wykonywano loty testowe lub przebazowania nie może być większy niż 50 godzin lotu. Jako, że wykonawcy z UE mogą oferować samoloty wyprodukowane w USA, przez wzgląd na zasadę uczciwej konkurencji i proporcjonalności, wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający akceptuje, aby dla samolotów produkowanych w USA do dopuszczonego odpowiedzią nr 15 nalotu 50 godzin przeznaczonego na loty testowe i przebazowanie dodane zostało dodatkowe 20 godzin niezbędnych do przebazowania samolotu z USA do Europy. Wskazana wielkość nie wpłynie na zaspokojenie potrzeb Zamawiającego przez samolot, a jednocześnie pozwoli uwzględnić w przedmiotowym wymaganiu okoliczności obiektywne (odległość oraz czas niezbędny na jej pokonanie).

Odpowiedź na pytanie nr 50: Zamawiający nie wyraża na zgody wydłużenie godzin przeznaczonych na loty testowe i przebazowanie o dodatkowe 20 godzin.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraził zgody na wydłużenie godzin przeznaczonych na loty testowe i przebazowanie o dodatkowe 20 godzin (powyżej określonych 50 godzin), ponieważ zdaniem Zamawiającego nalot ten jest wystarczający na dokonanie niezbędnych lotów testowych

i przebazowanie. Wyrażenie takiej zgody w znacznym stopniu skróciłoby okres eksploatacji samolotu/samolotów do wykonania pierwszej obsługi technicznej, a także spowodowałoby skrócenie o 20 godzin ресурсu technicznego statku powietrznego (międzyremontowego lub całkowitego), ewentualnie jego wszystkich komponentów o ograniczonej żywotności.

Pytanie nr 51: SIWZ/IV. Opis przedmiotu zamówienia/Punkt 4. „Samoloty będące przedmiotem zamówienia muszą być certyfikowane do wykonywania lotów VFR-Dzień, VFR-Noc i IFR oraz „lotów w przewidywanych i istniejących warunkach oblodzenia” (lotów w znanych warunkach oblodzenia).” – Proszę o odpowiedź czy wymóg certyfikacji do „lotów w przewidywanych i istniejących warunkach oblodzenia” (lotów w znanych warunkach oblodzenia) odnosi się do samolotu w konfiguracji podstawowej, czy też do samolotu z zainstalowanym wyposażeniem dodatkowym (radar, SOL, itp.)?

Odpowiedź na pytanie nr 51: Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wskazany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (tj. Rozdział IV SIWZ, pkt. 4) dotyczący certyfikacji do „lotów w przewidywanych i istniejących warunkach oblodzenia” (lotów w znanych warunkach oblodzenia) odnosi się do każdego samolotu wraz z zainstalowanym wyposażeniem dodatkowym.

Modyfikacja SIWZ: Zamawiający zmienia zapis w SIWZ w Załączniku nr 1- Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) rozdział II pn. „Wymagania techniczne (na każdy samolot)” pkt 2 ppkt 3b tiret 5(-) kropka 4(•) (str. 10), zgodnie z następującym brzmieniem:

Było: „bardzo wąskie pole widzenia VNFOV (Very Narrow Field of View) określone średnicą soczewki.”.

Dokonano zmiany na: „bardzo wąskie pole widzenia VNFOV (Very Narrow Field of View) określone średnicą soczewki, co najwyżej (maximum) 0,56° lub węższe.”.

Termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 23 kwietnia 2018 r.

Godziny składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Przypominam, że wadium musi być złożone lub wpłynąć na rachunek Zamawiającego przed upływem nowego terminu składania ofert, a oferta musi być zabezpieczona wadium na okres liczony od nowego terminu składania ofert.

Wszystkie odpowiedzi i wyjaśnienia udzielone przez Zamawiającego oraz wprowadzone zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

Z poważaniem

płk SG Jarosław KORLAK