



Warszawa, dnia 21.04.2017 r.

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ

FAX-YKG-G-710/17

egz. pojedynczy

2017-04-21

Wszyscy zainteresowani
/adresaci wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Zakup 452 kpl. kamizelek kuloodpornych wewnętrznych” - sprawa nr 8/BF/BTiZ/17.

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje pytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz zmianę treści SIWZ dokonaną na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Pytanie nr 2:

Rozdział VII SIWZ pkt 2.4 „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia”.

Czy dokument potwierdzający spełnienie wymagań w zakresie ochrony balistycznej oferowanej kamizelki należy dostarczyć wraz z ofertą czy wraz z partią wyrobów?

W punkcie 2.4. jest mowa o dokumencie potwierdzającym spełnienie wymagań w zakresie ochrony balistycznej oferowanej kamizelki (certyfikat zgodności lub sprawozdanie z badań balistycznych). Zgodnie z zapisami punktu 11 Specyfikacji Technicznej stanowiącej zał. Nr 1 do STWZ, wraz z partią wyrobów należy dostarczyć zarówno certyfikat zgodności jak i sprawozdanie z badań dla każdej partii wyrobów.

Naszym zdaniem, dostarczanie dokumentu pozostającego bez związku z przedmiotową partią wyrobów dostarczoną Zamawiającemu nie stanowi żadnego potwierdzenia, że oferowany wyrób spełnia wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdz. VII pkt 2 SIWZ Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, w tym dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań w zakresie ochrony balistycznej oferowanej kamizelki, o którym mowa w punkcie 2.4. SIWZ.

Dokumenty, o których mowa w pkt 11 Specyfikacji Technicznej należy dostarczyć do organu upoważnionego, o którym mowa w § 6 ust. 3 umowy (na etapie realizacji umowy).

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 4 pkt.7, data dostawy partii towaru.

Czy Zamawiający może uznać datę dostawy partii towaru do depozytu Zamawiającego za datę dostawy towaru?

Z zapisów § 4 pkt. 7. projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, wynika, że datą zrealizowania umowy nie jest data dostawy partii towaru do depozytu Zamawiającego ale data przeprowadzenia procesu zgodności wyrobów przez ITB Moratex.

Naszym zdaniem, biorąc pod uwagę fakt, iż ITB Moratex jest stroną zaangażowaną w realizację zadania bez ponoszenia odpowiedzialności finansowych za czas trwania odbioru partii wyrobów - jego działalność ma znaczący wpływ na ostateczny termin realizacji umowy, konsekwencje finansowe dla dostawcy sprzętu, kształtowanie opinii o przedsiębiorcy u Zamawiającego, itd. - umowa winna określać w jakim dopuszczalnym terminie powinny być przeprowadzone czynności związane z oceną zgodności.

W przypadku braku możliwości określenia tego terminu, alternatywnym rozwiązaniem jest zapis, że terminem realizacji umowy jest data dostawy wyrobów do depozytu (wymóg dostawy do depozytu jest narzucony w § 4 w punkcie 1).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca ma tak zaplanować realizację umowy i dostawy przedmiotu umowy do depozytu, aby potwierdzenie deklaracji zgodności przez organ upoważniony było możliwe w terminie do 31.10.2017 r.

Posiadane przez Zamawiającego doświadczenie wskazuje, że wyznaczony termin wykonania umowy jest dostatecznie długi, do rzetelnej realizacji umowy wg wskazanego w SIWZ schematu.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 4 pkt.9, odpowiedzialność za uszkodzenie lub utratę wyrobów.

Czy Zamawiający może zmienić zapis w/w punktu na realny w kontekście skutków dla dostawcy lub i zmienić zapis uzależniając własną odpowiedzialność od sytuacji wyższego rzędu lub usunąć ten zapis?

Z zapisów § 4 pkt.9. projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, wynika, że w czasie przechowywania wyrobów w depozycie, czyli w magazynie NOSG, odpowiedzialność za uszkodzenie lub utratę wyrobów ponosi Wykonawca. Wymóg dostawy do depozytu jest narzucony w § 4 w punkcie 1. projektu umowy.

Naszym zdaniem. Wykonawca nie ma możliwości sprawowania pieczy nad towarem niebędącym w jego dyspozycji i nie pod jego nadzorem.

Odpowiedź:

Warunki przechowywania przedmiotu umowy w depozycie będą odpowiadały warunkom powszechnie przyjętym dla tego typu wyrobów. Magazyn, w którym będą przechowywane wyroby znajduje się na terenie całodobowo chronionego obiektu Straży Granicznej, do którego nie mają dostępu osoby postronne.

Przyjęcie przez Zamawiającego odpowiedzialności za towar, którego zgodność z umową nie została potwierdzona nie jest możliwe.

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 6 pkt.9, konieczność zatrzymania 30% ZNWU.

Czy Zamawiający może zmienić zapis w/w punktu tak, aby Dostawcy nie odbierać możliwości prowadzenia działalności gospodarczej?

W § 6 pkt.9. projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, jest informacja o konieczności zatrzymania 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres rękojmi za wady, który zgodnie z zapisem § 8 ust.7 wyniesie min. 10 lat do 12 lat.

Według naszego rozeznania, nie ma na rynku finansowym instytucji, która udzieliłaby gwarancję na tak długi okres. Oznacza to, że Wykonawca będzie zmuszony do złożenia równowartości wymaganej kwoty w gotówce na konto Zamawiającego.

Naszym zdaniem, narusza to zasadę równości Stron postępowania, bowiem daje preferencje firmom dużym, o większych możliwościach finansowych.

Dlatego też prosimy o rozważenie rozwiązania polegającego na zatrzymaniu 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres rękojmi za wady (w postaci np. gwarancji usunięcia wad i usterek), który zgodnie z kodeksem cywilnym zwyczajowo wynosi 2 lata.

W przypadku braku akceptacji proponowanego rozwiązania i konieczności ww. zabezpieczenia w formie gotówkowej, prosimy o dopuszczenie następującego rozwiązania:

- zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w 100% w postaci bezgotówkowej (np. gwarancja ubezpieczeniowa, bankowa, etc.) a po realizacji umowy nastąpi wniesienie przez Wykonawcę gotówki (30% wartości zabezpieczenia) na oprocentowane konto wskazane przez Zamawiającego w celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi.

Naszym zdaniem, proponowane rozwiązanie nie narusza interesów Zamawiającego, bowiem przez cały okres realizacji umowy Zamawiający posiada zabezpieczenie roszczeń (w postaci ZNWU) a wraz z towarem otrzymuje zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi.

Zwracamy uwagę, że konieczność złożenia w gotówce 30% wartości zabezpieczenia przed podpisaniem umowy jest kolejnym obciążeniem Wykonawcy, który realizując umowę powinien przeznaczać środki na ich realizację, a nie na przyszłe zobowiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie informuję, że Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia, zwrotu oraz zmiany formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy wyłącznie w zakresie określonym w art. 148-151 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt.5.1, podpunkt 2) - wzmocnienie poszycia w części dolnej

Czy Zamawiający może zmienić wymóg zastosowania tkaniny wierzchniej jako wzmocnienia poszycia w części dolnej?

Zamawiający, w piśmie L.dz. KG-Fi-441/17 z dnia 07 kwietnia 2017 r. określił wymóg trudnopalności dla materiałów zastosowanych w kamizelce na poziomie nie mniej, niż wskaźnik 2 wg normy PN-EN ISO 14166:2011.

Jednocześnie stwierdza w wymaganiach, iż tkanina poszycia powinna być wykonana z przędzy nie gorszej, niż Cordura® 330D lub równoważnej z włókna poliamidowego, tkanina powinna spełniać dodatkowe kryteria, mianowicie posiadać splot prosty 1/1, masa powierzchniowa z uwzględnieniem obróbki PU nie większa niż 210 g/m² +/- 5%.

Wskazany materiał wykonany z włókna poliamidowego, na dodatek o bardzo niskiej masie powierzchniowej, stwarza duże problemy ze spełnieniem wymagań tak wysokiej trudnopalności. Zamiana tego materiału na inny, spełniający wymagany wymóg trudnopalności, może się wiązać z koniecznością zastosowania włókna o innym pochodzeniu chemicznym, zastosowania innego splotu tkaniny w celu jej zagęszczenia (splot prosty w stosunku do innych jest bardziej „dziurawy”, co ułatwia trudnopalność). Inny rodzaj włókna może także wpłynąć na zmianę innych parametrów tkaniny (splot płócienny jest charakterystyczny dla tkanin wykonanych z włókien o wysokiej sztywności).

W związku z powyższym, wymóg zastosowania tkaniny poliamidowej wykonanej z przędzy PA 6.6 Cordura® lub tego typu (np. Stanylenka) można zachować w celu zachowania wymogu wysokiej odporności na ścieranie dolnych części poszycia kamizelek. Natomiast jest wątpliwe zachowanie tego wymogu dla tkaniny wierzchniej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ w zakresie zastosowania tkaniny wierzchniej jako wzmocnienia poszycia w części dolnej.

Z posiadanych przez Zamawiającego informacji oraz doświadczeń z dotychczasowego użytkowania wykonanych zgodnie z niniejszą specyfikacją kamizelek kuloodpornych wewnętrznych wynika, że wskazany sposób wykonania poszycia jest właściwy.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt.5.1, podpunkt 5) - pas zapięcia bocznego.

Czy Zamawiający może doprecyzować zapis dotyczący długości pasa zapięcia bocznego, iż niezależnie czy rzepy są naszywane, czy też dołączane, to długość pasa powinna wynosić 350 mm?

Odpowiedź:

Wymiary pasa muszą odpowiadać wymaganiom określonym w pkt 5.1 ppkt 5) Specyfikacji Technicznej, tj. długość 350 ± 5 mm (mierzona bez rozciągnięcia taśmy) i szer. 100-120 mm, niezależnie od sposobu połączenia pola rzepowego z taśmą elastyczną.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 5.1, podpunkt 14) - materiał na poszycie kamizelki.

Czy Zamawiający może doprecyzować stanowisko, co ma być punktem odniesienia dla parametrów materiału na poszycie kamizelki?

Czy mają być porównywane rodzaje przędz zastosowanych do wykonania tkaniny o splocie płóciennym 1/1 i gramaturze 210 g/m² +/-5%?

Jakie parametry przędz są istotne dla Zamawiającego?

Czy mają być porównywane tkaniny poliamidowe o gramaturze 210 g/m² +/-5% a punktem odniesienia jest tkanina o gramaturze 210 g/m² wykonana z przędzy PA 6.6 Cordura® 330D?

Jakie parametry tkanin są istotne dla Zamawiającego?

Czy Zamawiający dopuszcza tkaniny wykonane z innych, niż poliamidowe włókna, aby był spełniony warunek trudnopalności?

Które z materiałów kamizelki powinny spełniać wymóg trudnopalności wg wskaźnika 2 normy PN-EN ISO 14116:2011?

Punkt 4.3.1 PN-V-8 7000:2011 wprowadza dużo zamieszania w zrozumieniu zasadności tego zapisu, gdyż de facto wyklucza a priori z zastosowań balistycznych tkaniny balistyczne oparte na polietylenach (Dyneema, Spectra, Endumax, Tensylon, itd.). Tego typu tkaniny są bardzo popularne i żadna z norm balistycznych ich nie wyklucza poza w/w Polską Normą. Ponieważ zapis ten funkcjonuje bez komentarza ze strony autorów normy przez kilka lat (od 2011), zasadne jest, aby Zamawiający wyjaśnił zapis tego punktu z autorami normy, m.in. z ITB Moratex.

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt 5.1, podpunkt 14) Specyfikacji Technicznej wskazał warunki równoważności dla tkaniny zasadniczej, z której ma być wykonane poszycie kamizelki kuloodpornej, tj.: materiał z włókna poliamidowego o splocie prostym 1/1, masie powierzchniowej z uwzględnieniem obróbki PU nie większej niż 210 g/m² ± 5% i nie gorszych parametrach użytkowych w zakresie co najmniej siły zrywającej i rozdierającej.

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 1 do SIWZ, uwaga, pkt 1 -prototyp kamizelki.

Czy Zamawiający wymaga okazania modelu kamizelki w pełnym ukompletowaniu, tj. dwa poszycia, w tym jedno z kompletem wkładów balistycznych, torba, karta gwarancyjna?

Odpowiedź:

Wymagane jest dostarczenie prototypu przedmiotu umowy w pełnym ukompletowaniu wyszczególnionym w specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 10:

Wierzytelności z umowy.

Czy Zamawiający dopuści ustanowienie cesji wierzytelności z umowy na rzecz banku, który zabezpiecza środki na wykonanie umowy przez Wykonawcę?

W praktyce polega to na przekazaniu środków na subkonto Wykonawcy w banku, utworzone na potrzeby realizacji tego typu kontraktów.

Odpowiedź:

Cesja wierzytelności z umowy jest dopuszczalna na zasadach uregulowanych w Kodeksie cywilnym.

Pytanie nr 11:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 9 podpunkt 1) – ukompletowanie

Czy zamawiający dopuści wykonanie drugiego poszycia zewnętrznego w kolorze cielistym/beżowym (męskim) zamiast w kolorze białym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dot. poziomu trudnopalności z poziomu nie mniej niż 2 wg PN-EN ISO 14116:2011, na podiom nie mniej niż 1 wg PN-EN ISO 14116:2011.

Powyższe argumentujemy faktem, iż zgodnie z rozpoznaniem przez nas rynkiem dostawców tkanin, nie istnieją na dzień dzisiejszy tkaniny wykonane z włókien poliamidowych, spełniające poziom 2 wg PN-EN ISO 14116:2011.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o dopuszczenie tkanin o składzie innym niż poliamid (np. poliester, itp.) oraz o jednoczesne dopuszczenie tkanin o masie powierzchniowej na poziomie maksymalnym $300 \text{ g/m}^2 \pm 10 \%$.

Powyższe pozwoli na osiągnięcie wyższych parametrów fizyko-mechanicznych, w tym trudnopalności tkaniny, nie mając jednocześnie negatywnego wpływu na wyrób końcowy (masa maksymalna wyrobu końcowego zostanie utrzymana w wielkości wymaganej przez Zamawiającego).

Pytanie nr 13:

Zamawiający w SIWZ (Specyfikacja Techniczna – Załącznik nr 1 w pkt 5.5.1 ppkt 14) określił z jakiego materiału ma zostać wykonane poszycie kamizelki m.in. podając gramaturę materiału. Następnie w odpowiedzi na pytania w piśmie nr KG-Fi-441/17 z dnia 07.04.2017 r. Zamawiający określił wymagania dotyczące trudnopalności materiałów użytych do produkcji kamizelek.

W związku ze zmianą zapisów pkt 5.3 Specyfikacji Technicznej w zakresie trudnopalności prosimy o dokonanie zmiany zapisu w pkt. 14 w zakresie wymaganej gramatury na: "...265 $\pm$ 5%..." oraz o dopuszczenie do zastosowania w produkcji poszyć tkaniny z włókna poliestrowego.

Nasz wniosek o dokonanie zmiany zapisu wynika z treści informacji uzyskanej od (...) producenta (...), z której wynika, iż uzyskanie trudnopalności materiału poliamidowego na poziomie 2 wg. Polskich Norm wymaganych przez Zamawiającego nie jest możliwe. Możliwe jest natomiast uzyskanie wymaganego poziomu trudnopalności przy zastosowaniu materiału poliestrowego o gramaturze $265 \pm 5\%$ o grubszym splocie i nieznacznie większej wadze w g/m^2 .

Odpowiedź na pyt 12 i 13:

Zamawiający informuje, że **dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pyt. nr 1** z dnia 07.04.2017 r. (pismo nr KG-Fi-441/17), w następujący sposób:

Tiret 4 w punkcie 5.3 Specyfikacji Technicznej, stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Materiały zastosowane do produkcji kamizelek, tj. co najmniej zasadnicza tkanina poszycia i siatka dystansowa muszą być trudnopalne - wskaźnik ograniczonego rozprzestrzeniania płomienia – nie mniej niż 1 wg PN-EN ISO 14116:2011 *Odzież ochronna – ochrona przed czynnikami gorącymi i płomieniem - Materiały, zestawy materiałów i odzież o ograniczonym rozprzestrzenianiu płomienia*. Metodyka badań określona w normie PN-EN ISO 15025:2005 *Odzież ochronna – ochrona przed gorącem i płomieniem - Metoda badania ograniczonego rozprzestrzeniania płomienia*”.

Pytanie nr 14:

SIWZ, rozdz. VII, punkt 1, podpunkt 2.

Czy Zamawiający zmieni www wymaganie i uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne /zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeśli Wykonawca wykaże ze wykonał należycie przynajmniej jedną dostawę obejmującą swym zakresem co najmniej 100 kpl. kamizelek kuloodpornych w okresie 6 lat przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w rozdz. VI pkt 1.2. b) oraz w rozdz. VII pkt 2.3. a) SIWZ.

Pytanie nr 15:

SIWZ, rozdz. VII, punkt 1, podpunkt 2.

Czy Zamawiający zmieni ww. wymaganie i uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne /zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeśli Wykonawca wykaże że wykonał należycie, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przynajmniej jedną dostawę obejmującą swym zakresem wyposażenie ochrony balistycznej o wartości co najmniej 500 000,00 PLN?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w rozdz. VI pkt 1.2. b) oraz w rozdz. VII pkt 2.3. a) SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje **zmiany treści SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:**

Ofertę należy złożyć **do dnia 08.05.2017 r.**, do godz. 12⁰⁰.

Publiczne otwarcie ofert odbędzie się **w dniu 08.05.2017 r.**, o godz. 12³⁰.

Jednocześnie przypominam, że wadium musi być złożone lub wpłynąć na rachunek Zamawiającego, przed upływem nowego terminu składania ofert, a oferta musi być zabezpieczona wadium na okres liczony od nowego terminu składania ofert.

Informuje, że powyższe odpowiedzi oraz zmiany treści SIWZ stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i należy je uwzględnić przy przygotowywaniu oferty.

Z poważaniem

plk SG Jarosław KORŁAK