

Warszawa, dn. 10.03.2017 r.



ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ
ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa
fax 022 500 47 82

KG-F-273/17
2017 -03- 10

Egz. nr...*4*

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy postępowania pn.: wykonanie weryfikacji dwóch silników PT6A-65B o numerach fabrycznych PCE-PP0090 i PCE-PP0089 celem określenia zakresu oraz kosztów wykonania przeglądu sekcji gorących (HSI) po 2000 godz. oraz naprawy wlotów powietrza

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), uprzejmie informuję, że do zamawiającego wpłynęły pytania od uczestników postępowania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 10:

W pkt 3, 4, 5 i 6 tabeli w opisie zadania znajduje się sformułowanie „Wymiana na nowy...”. Czy należy to rozumieć dosłownie i w tych punktach podać ceny wyłącznie nowych elementów, czy też Zamawiający dopuszcza podanie cen elementów sprawnych (Serviceable)?

Odpowiedź na pytanie nr 10: (modyfikacja SIWZ)

Zamawiający informuje, że w punktach 3, 4 i 5 tabeli w opisie zadania, wymaga wymiany elementów na nowe. Dlatego też, potencjalny Wykonawca musi podać cenę wyłącznie nowych elementów.

W przypadku pkt. 6 Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany elementu na sprawny technicznie, posiadający resurs techniczny odpowiadający resursowi wyrobu fabrycznie nowego. W związku z tym zmienia się nazwa pkt 6 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, formularzu ofertowym oraz Załączniku nr 1 do projektu umowy, tj.

Było:

Wymiana na nowe komory wlotowej (*inlet case*).

Jest:

Wymiana komory wlotowej (*inlet case*)

Zamawiający informuje, że w przypadku punktów 7-13, wymiana dotyczy elementów wymienianych na zasadzie „exchange” tj. elementów sprawnych technicznie i posiadających resurs techniczny odpowiadający resursowi wyrobu fabrycznie nowego lub elementów nowych.

W związku z wprowadzonymi zmianami w pkt. 6-13 potencjalny Wykonawca musi podać cenę jak za wymianę elementów sprawnych technicznie i posiadających resurs techniczny odpowiadający resursowi wyrobu fabrycznie nowego lub jak za wymianę elementów nowych.

Pytanie nr 11:

W pkt. 8 i 9 podane są te same numery części choć odnoszą się one do różnych części (okładziny zewnętrzne i wewnętrzne). Czy to omyłka?

Odpowiedź na pytanie nr 11: (modyfikacja SIWZ)

W związku z zadaniem pytaniem przez potencjalnego Wykonawcę, Zamawiający modyfikuje typ pkt 9, tj. powłoki/okładziny wewnętrznej.

Było:

Typ – 3055663-01.

Jest:

Typ - 3112748-01

W związku z udzieloną odpowiedzią zmienia się typ pkt. 9 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, formularzu ofertowym oraz Załączniku nr 1 do projektu umowy.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że typ pkt 8 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 12:

W kolumnie „ilość zadań jednostkowych” obok liczb pojawia się słowo „do” (np. do 40, do 4). Jak należy obliczać wartość brutto każdego zadania? Mnożyć cenę jednostkową brutto przez liczbę podaną w kolumnie „ilość zadań jednostkowych”? Określenie np. „do 40” sugeruje, że można pomnożyć przez inne, mniejsze od 40 liczby.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wyjaśnia, że wartość brutto każdego zadania obliczana jest poprzez pomnożenie ceny jednostkowej przez maksymalną ilość zadań jednostkowych.

Pytanie nr 13:

Ponadto proszę o podanie numerów części i numerów seryjnych CT Disc znajdujących się w obu silnikach wraz z ilością cykli CSN na każdym dysku.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Dysk turbiny:

- typ: 3040311;
- nr: A001MTAR;
- ilość cykli: 953.

Dysk turbiny:

- typ: 3040311;
- nr: A001NC4X;
- ilość cykli: 951.

Pytanie nr 14:

Nawiązując do Waszego pisma KG-Fi-248/17, dziękujemy za zamieszczone wyjaśnienia. Mamy jednakże wątpliwości odnośnie Waszej odpowiedzi na pyt. 5. Wprawdzie art. 29 ust. 3a nie rozróżnia podziału na wykonawców krajowych i zagranicznych ale także nie wskazuje, że mogą one dotyczyć podwykonawców zagranicznych. Art. 29 odwołuje się do Kodeksu Pracy ogłoszonego w Dz. Ustaw z 2014 poz. 1502. Trudno sobie wyobrazić aby Kodeks Pracy ogłoszony w polskim dokumencie, mógł się odnosić do podmiotów zagranicznych. A już niewykonalna jest kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w zagranicznej firmie im obcym kraju. Dla Wykonawcy i Zamawiającego najważniejsze powinno być wykonanie usługi przez firmę mającą odpowiednie licencje, technologie i zasoby ludzkie, które umożliwią wykonanie usług zawartych w SIWZ.

Prawo Zamówień Publicznych wyraźnie to stwierdza w art. 26 pkt. 2b, który jest przez Wykonawców przestrzegany. Dlatego prosimy o ponowne rozpatrzenie Waszego stanowiska i wykreślenie wymagań o zatrudnieniu przez podwykonawców zagranicznych

Odpowiedz na pytanie nr 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

W związku z powyższym termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na 3 kwietnia 2017r.

Składanie ofert do godziny 10:00. Otwarcie ofert godzina 11:30.

Składanie i otwarcie ofert w miejscu wskazanym w SIWZ.

Jednocześnie informuję, że obowiązujący formularz ofertowy uwzględniający wprowadzone modyfikacje został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.strazgraniczna.pl. w formie edytowalnej.

Z poważaniem

płk SG Jarosław KORLAK



Wyk. w 5 egz.

Egz. nr 1 – 3 – wg rozdzielnika

Egz. nr 4 – strona internetowa www.strazgraniczna.pl

Egz. nr 5 – a/a

P.B. tel. 660 43 75

T – 3710