



**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

FAX-KG-F-473/17

2017 -03- 07

Egz. nr*8*.....

wszyscy zainteresowani

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**ROZBUDOWA ORAZ WDROŻENIE SYSTEMU OBSŁUGI CUDZOZIEMCÓW W RAMACH CBD SG – ETAP II
ZAKUP URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH KOLOROWYCH
ORAZ DRUKAREK ATRAMENTOWYCH KOLOROWYCH**

Nr referencyjny sprawy 5/BF/Błil/17

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164), uprzejmie informuję, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 93 ust 1 pkt 4 zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z art. 40 ust 2, ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych a następnie w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej. Do wyznaczenia terminu składania ofert zastosowano przepisy art. 43 ust 1. W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 7 ofert, następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto PLN
1.	OPTISERW Kraków Jarosław Pogwizd, 33-300 Nowy Sącz, ul. Królowej Jadwigi 31	999.116,00
2.	EMATECH TRADE Sp. z o.o., 41-400 Mysłowice, ul. Obrzeźna Północna 17	1.042.548,00
3.	KOMPUTRONIK BIZNES Sp. z o.o., 60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37	934.843,42
4.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o., 02-273 Warszawa, ul. Muszkieterów 15	818.100,00
5.	RICOH POLSKA Sp. z o.o., 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 18 A	1.085.177,34
6.	EGIDA IT SOLUTIONS Sp. z o.o., 01-570 Warszawa, ul. w. Niegolewskiego 17	1.034.813,76
7.	EPPARO Sp. z o.o., 24-110 Puławy, ul. Mościckiego 1	1.106.385,00

Cena oferty z najniższą ceną (818.100,00 PLN), przewyższa kwotę, przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Zwiększenie kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty, spowodowałoby zwiększenie wartości zamówienia, bez podatku od towarów

i usług do poziomu powyżej 135.000 euro. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający zobowiązany jest wyznaczyć termin składania ofert zgodnie z art. 43 ust. 2, jednocześnie na podstawie art. 40 ust. 3, przekazać ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2, zawarcie umowy z naruszeniem dyspozycji art. 40 ust 3 (nie przekazanie ogłoszenia o zamówieniu, Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej) podlega unieważnieniu. Wobec powyższego czynność zwiększenia kwoty, przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty, prowadziłoby do rażącego naruszenie przepisów ustawy Pzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA

**Biura Finansów
Komendy Głównej Straży Granicznej**

plk SG Jarosław KORLAK