

Warszawa, dn. 03.03.2017 r.



ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ
ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa
fax 022 500 47 82

KG-F-248/17

2017 -03- 0 3

Wszyscy zainteresowani

Egz. nr...⁴

Dotyczy postępowania pn.: wykonanie weryfikacji dwóch silników PT6A-65B o numerach fabrycznych PCE-PP0090 i PCE-PP0089 celem określenia zakresu oraz kosztów wykonania przeglądu sekcji gorących (HSI) po 2000 godz. oraz naprawy wlotów powietrza

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), uprzejmie informuję, że do zamawiającego wpłynęły pytania od uczestników postępowania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Pkt V Termin wykonania zadań. Prosimy o zwiększenie terminu wykonania zadań o 5 dni. Związane to jest z koniecznością dostawy silników transportem drogowym, co zajmuje zwykle 5 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 1 (modyfikacja SIWZ)

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminów wykonywania zadań, dlatego też proponuje się, aby Rozdział V Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia tj. „Termin i miejsce wykonania zamówienia” otrzymał brzmienie:

1. Wykonawca zrealizuje zamówienie podstawowe w terminie: do maksymalnie 45 dni od daty przekazania silników.
2. W przypadku skorzystania z prawa opcji Wykonawca zrealizuje zamówienie w terminie do 95 dni od daty pisemnego jednorazowego zgłoszenia przez Zamawiającego.
3. Miejsce realizacji zamówienia: zgodnie z § 3 projektu umowy.

W związku z wprowadzoną zmianą w zakresie wydłużenia terminu realizacji zamówienia opcjonalnego, zmianie ulega zapis § 2 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, jak również szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Było: „zadanie nr 2 – zamówienie opcjonalne – do 90 dni od daty pisemnego (faks nr.....) jednorazowego zgłoszenia przez Zamawiającego.”

Jest: „zadanie nr 2 – zamówienie opcjonalne – do 95 dni od daty pisemnego (faks nr.....) jednorazowego zgłoszenia przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 2 (modyfikacja SIWZ)

Pkt IX Wadium. Wymagane przez Was wadium w wysokości PLN 150.000,00 wydaje się nieproporcjonalnie wysokie. Prosimy o rozważenie możliwości jednak zmniejszenia do wysokości PLN 50.000,00.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający modyfikuje rozdział IX pkt. 1 SIWZ.

Było: „Przystępując do przetargu Wykonawca składający ofertę zobowiązany jest wnieść wadium w kwocie: **150 000,00 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy zł 00/100) zaznaczając cel wpłaty”.

Jest: „Przystępując do przetargu Wykonawca składający ofertę zobowiązany jest wnieść wadium w kwocie: **50 000,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł 00/100) zaznaczając cel wpłaty”.

Pytanie nr 3

Pkt XV pkt 2. Prosimy o dodanie do każdej pozycji 5 dni na transport. Załącznik nr. 1

Odpowiedź na pytanie nr 3 (modyfikacja SIWZ)

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do każdej pozycji 5 dni na transport dlatego też, proponuje się aby Rozdział XV pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.. Opis kryteriów z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert, pkt 2 otrzymał poniższe brzmienie:

Punkty w kryterium „termin realizacji” (T) zostaną przyznane w następujący sposób:

Termin realizacji	Ilość przyznanych punktów
do 25 dni liczonych od daty przekazania silników	20 punktów
do 35 dni liczonych od daty przekazania silników	10 punktów
do 45 dni liczonych od daty przekazania silników	0 punktów

W związku z powyższą zmianą, analogicznie ulega modyfikacji formularz ofertowy.

Pytanie nr 4

Zamawiający zastrzega sobie prawo do udziału swoich przedstawicieli przy weryfikacji części. Prosimy o dodatnie stwierdzenia, że wyjazd przedstawicieli odbędzie się na koszt Zamawiającego. Dotyczy to także §2 pkt 6,7,8 Projektu Umowy

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, że wszystkie koszty związane z ewentualnym udziałem przedstawicieli Zamawiającego w inspekcji (ocenie stanu technicznego) zweryfikowanych części i elementów silników wskazanych w protokole weryfikacyjnym, jak również koszty związane ewentualnym przeprowadzeniem audytu spoczywają na Zamawiającym.

Pytanie nr 5

Zatrudnienie na podstawie Umowy o Pracę, Proponujemy wykreślić cały akapit. Przy realizacji tego przetargu, wszyscy wykonawcy będą musieli skorzystać z podwykonawców z zagranicy. Trudno sobie wyobrazić aby firmy zagraniczne stosowały się do przepisów Polskiego Kodeksu Pracy. Wykonawcę nie interesuje na jakich zasadach podwykonawca zatrudnia swój techniczny personel: na etat, umowę zlecenie, umowę o dzieło, lub jakąś inną ale zgodną z miejscowymi przepisami. Podwykonawca w szczególnych przypadkach, może zatrudnić do wykonania jakichś prac, pracowników na kilka dni. Jak to sprawdzić? Przepisy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę, wykorzystane przez zamówienia publiczne, dotyczą wyłącznie polskich firm i polskich podwykonawców a nie zagranicznych podmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wymogi dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wynikają z zapisów znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych, zawartych w art. 29 ust. 3a i Zamawiający jest zobowiązany do ich stosowania. W treści przywołanego powyżej przepisu ustawy Pzp, ustawodawca nie rozróżnia podziału na wykonawców i podwykonawców krajowych i zagranicznych, dlatego Zamawiający nie może wykreślić tych zapisów z treści SIWZ oraz projektu umowy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 2

- zamówienie podstawowe jest jasne i zrozumiałe.
- Prosimy o wyjaśnienie pozycji w prawach opcji w pkt 1 i 2 tabelki. Nie wiemy jaką cenę należy wstawić w tych pozycjach skoro dopiero po weryfikacji będzie można ustalić właściwą cenę przeglądu sekcji gorących oraz naprawę wlotów powietrza do silników. Proponujemy wykreślić te dwie pozycje prawa opcji. W innych miejscach jest informacja, że Zamawiający może odstąpić od napraw wlotów i wykonania przeglądu sekcji gorących po weryfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że wykonanie przeglądu części gorących (HSI) na dwóch silnikach po 2000 godz. jest standardową usługą, zgodną z zapisami dokumentacji technicznej i taki jest jej podstawowy zakres.

Z kolei w przypadku naprawy wlotów powietrza do sprężarek dwóch silników, Zamawiający informuje, że podstawowy zakres prac określony został na podstawie załączonej do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokumentacji fotograficznej z uszkodzeń wlotów powietrza.

Zamawiający ma również świadomość tego, że ustalenie właściwej ceny może nastąpić po przeprowadzonej weryfikacji, jednakże Wykonawca przed złożeniem oferty ma możliwość wejścia w porozumienie oraz współpracę i właściwą relację z licencjonowanym, autoryzowanym podwykonawcą w zakresie oszacowania wartości zamówienia.

Dodatkowo też sam Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu działalności lotniczej oraz udziału w tak wyspecjalizowanym przetargu ma możliwość precyzyjnego oraz rzeczywistego oszacowania wartości zamówienia.

W związku z udzielonymi powyżej odpowiedziami, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie poz. nr 1 oraz 2 z prawa opcji, tj. wykonanie przeglądu części gorących (HSI) na dwóch silnikach oraz naprawa wlotów powietrza do sprężarek dwóch silników.

Pytanie nr 7

Nie znaleźliśmy nigdzie informacji co Zamawiający zamierza uczynić, w przypadku jeśli weryfikacja wykaże, że aby dopuścić silniki do eksploatacji, należy wykonać dodatkowe naprawy lub wymienić części nie objęte prawami opcji. Jest to o tyle istotne że w pkt. 4 Zamawiający stwierdza, że podane w ofercie ceny, obejmują wszystkie koszty realizacji zamówień. Proponujemy dodanie zdania: że ostateczne ceny zostaną podane i zatwierdzone przez zamawiającego po weryfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie przedmiotowego zdania do projektu umowy, tj. „... ostateczne ceny zostaną podane i zatwierdzone przez Zamawiającego po weryfikacji.”.

Wyjaśnienie:

Jednocześnie Zamawiający, informuje, że w przypadku wystąpienia ewentualnych prac dodatkowych nieobjętych prawem opcji, Wykonawca jest zobligowany do ich wykazania w przesłanym protokole weryfikacyjnym określającym szczegółowy ich zakres.

Na Zamawiającym z kolei spoczywa podjęcie decyzji, co do dalszych kroków w przypadku wystąpienia ewentualnych prac dodatkowych nieobjętych prawem opcji.

W związku z powyższym, Zamawiający na etapie prowadzonego postępowania nie widzi podstaw do udzielenia wiążącej odpowiedzi w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 8

Projekt Umowy §3 pkt 6,7. Wykonawca ma dostarczyć silniki w kontenerach do Zamawiającego i dodatkowo je rozładować. Czy to oznacza, że Zamawiający nie ma na lotnisku widłaka lub dźwigu do rozładunku?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający informuje, że do rozładunku silników posiada wózek widłowy.

Pytanie 9

§8 pkt e,f prosimy o ich wykreślenie. Punkty związane są z zatrudnieniem u podwykonawcy co wyjaśnialiśmy wyżej. §11. zatrudnienie osób o umowę o pracę. Prosimy o wykreślenie całego paragrafu. Jak już wyjaśnialiśmy wyżej, nie mamy wpływu na politykę zatrudniania pracowników w firmach zagranicznych. Nie bardzo także jesteśmy w stanie, sobie wyobrazić, jak mogłaby Państwowa Inspekcja Pracy dokonywać przeglądu kadr w obcej firmie i państwie. Według nas, do tego jest potrzebna zgoda nie tylko firmy ale także najprawdopodobniej miejscowego MSW czy nawet MSZ!. Ten punkt jest nie do zrealizowania.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Odpowiedzi udzielono już na pytanie 5.

Termin składania i otwarcia pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

płk SG Jarosław KORLAK

Wyk. w 5 egz.

Egz. nr 1 – 3 – wg rozdzielnika

Egz. nr 4 – strona internetowa www.strazgraniczna.pl

Egz. nr 5 – a/a

P.B. tel. 660 43 75

T – 3710